



УДК 621.38

ЦИФРОВОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО В ФИНЛЯНДИИ

Рейя Анкар

Университет прикладных наук Хаага-Хелия (Финляндия), Порвоо Кампус

В основе данной публикации лежит исследование ИТ-предпринимательства в Финляндии. Исследование обращается одновременно к имеющейся теоретической базе знаний и к статистике по ИТ-предпринимательству в Финляндии и Европе, а также к информации, полученной в ходе интервью, проведенных автором с финскими ИТ-предпринимателями.

Ключевые слова: цифровая экономика, ИТ-предпринимательство, экосистема.

Для цитирования:

Рейя Анкар. «Цифровое предпринимательство в финляндии» // Системный анализ и логистика: журнал.: выпуск 2(17), ISSN 2007-5687. – СПб.: ГУАП., 2018 – с.3-6. РИНЦ.

DIGITAL ENTREPRENEURSHIP IN FINLAND – NARRATIVES OF SEVEN FINNISH DIGITAL ENTREPRENEURS

Anckar Reija

Head of Haaga-Helia Campus

The aim of this paper is to conduct a study to shed a light on digital entrepreneurship in Finland. This study combines theoretical and statistical information on digital entrepreneurship in Finland and Europe with narratives of Finnish digital entrepreneurs. The research objective is to analyze how Finnish digital entrepreneurs characterize and manifest their entrepreneurship in comparison to the data.

Key words: Digital economy, IT-enterprise, ecosystem.

For citation:

Anckar Reija. «Digital entrepreneurship in finland – narratives of seven finnish digital entrepreneurs» // System analysis and logistics.: №2(17), ISSN 2007-5687. – Russia, Saint-Peterburg.: SUAI., 2018 – p.3-6.

Введение

В основе данной публикации лежит исследование ИТ-предпринимательства в Финляндии. Исследование обращается одновременно к имеющейся теоретической базе знаний и к статистике по ИТ-предпринимательству в Финляндии и Европе, а также к информации, полученной в ходе интервью, проведенных автором с финскими ИТ-предпринимателями. Целью исследования является сравнительный анализ того, как финские ИТ-предприниматели видят и понимают собственный бизнес, и как подобные видения соотносятся с имеющейся информацией о ИТ-предпринимательстве.

Концептуальная база для исследования была заимствована из Digital Entrepreneurship Monitor, ресурса, который находится в ведении проекта Growth of European Union (2017) по обеспечению содействия ИТ-предпринимательству в Европе. Данный ресурс предлагает базу знаний и механизмы мониторинга для исследования ключевых тенденций в ИТ-предпринимательстве. Статистические обзоры для сравнения ИТ-предпринимательства в Финляндии и Европе были направлены на 1) цифровой базу знаний и рынок ИТ-услуг; 2) цифровую деловую среду; 3) доступ к финансированию 4) ИТ-компетенции и лидерство 5) предпринимательское дело в контексте своей экосистемы.



Метод исследования

Интервью семи финских IT-предпринимателей были проведены на основе пилотного исследования (2016 год). Методология для интервью была основана на рекомендациях European Digital Entrepreneurship Monitor. Интервьюируемым предпринимателям было предложено прокомментировать ключевые тенденции. Предприниматели, занятые в цифровой деловой среде, могли таким образом характеризовать самостоятельно свою деятельность.

В исследовании использовались конструктивистский подход и качественный метод анализа. Статистический анализ также был применен в случае с одним из интервью. Результаты исследования имеют в основе подходы как качественного, так и количественного методов анализа.

Результаты

Результаты указывают на то, что характеристики финских IT-предпринимателей соответствуют основным характеристикам European Digital Entrepreneurship Monitor, в которых дается сопоставительное описание IT-предпринимательства в Финляндии и в других странах. Результаты также помогают лучше понять аспекты ежедневной жизни IT-предпринимателей. Результаты количественного анализа исследуемого явления дополняют данные количественных методов, тем что позволяют глубже уяснить суть феномена и особенности его развития (IT-предпринимательство). Финляндия является небольшим центром IT-предпринимательства. Предприниматели в основном молодые люди, с хорошим образованием, с желанием работать в экосистемах, где вместо конкуренции присутствует партнерские отношения. Предпринимательское дело в Финляндии ориентировано изначально на международную деятельность и наем международных сотрудников. Гибкость и творчество в подходе к работе и вероятность выгорания на работе, хорошо характеризует данные компании, где на первом плане успешное ведение бизнеса. Финская среда отличается прозрачностью и безопасностью. В тоже время, в обществе наблюдается слабая предпринимательская культура, а в экономике мало доступного капитала. Высокие налоги и сильная социальная защищенность рабочей силы тормозят развитие предпринимательства. Однако IT-предпринимательство пользуется популярностью у молодежи, и данную популярность стоит культивировать и дальше на уровне целого общества.



СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Boje, D. *Storytelling and the Future of Organisations*. New York, Routledge.
2. Bruner, J. 1986. *Actual Minds, Possible Worlds*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
3. Cantilon, R. 1755. *Essai sur la nature du commerce en general*. Edited with an English translation and other material by Henry Higgs 1959. Reissued for the Royal Economic Society. London, Frank Cass and Company Ltd.
4. Carley, K.M. 1999. Organizational change ad digital economy. Computational organization science perspective. Paper presented at the Understanding the Digital Economy, Data, Tools and Research Conference 25 – 26 May. U.S. Department of Commerce. Washington D.C.
5. Cohen, S.S. & DeLong, J.B. & Zysman, J. 2000. Tools for thought: what is new and important about e-economy? Working Paper number 138. Berkeley Roundtable on International Economics. Berkeley, Ca.
6. Czarniawska, B. 2004. *Narratives in Social Science Research*. London: Sage.
7. Czarniawska, B. 2012. New plots are badly needed in finance: Accounting for the financial crisis of 2007-2012. *Accounting, Auditing & Accountability Journal* 25 (5), 756-775.
8. Davidson, E. & Vaast, E. 2010. Digital entrepreneurship and its sociomaterial enactment. *Proceedings of the 43rd Hawaii International Conference on System Sciences*.
9. Dzusec, L. & Abraham, J. 1993. The nature of inquiry: Linking quantitative and qualitative research. *Advances in Nursing Science* (16), 73 – 79.
10. Drucker, P 1986. *Innovation and entrepreneurship*. HarperCollins, p. 277.
11. Europa 2016. Growth. Stimulating European digital entrepreneurship. <https://ec.europa.eu/growth/tools-databases/dem/>
12. FiBan 2018. Investments into Finnish Startups Hit a New Record High at 349M€ – Foreign Investors Increasingly Attracted to the Maturing Startup Ecosystem. <https://www.fiban.org/news/investments-into-finnish-startups-hit-a-new-record-high-at-349meur-foreign-investors-increasingly-attracted-to-the-maturing-startup-ecosystem>. Finnish Business Angels Network (FiBAN)
13. Gergen, M.M. & Gergen, K.J. 2006. Narratives in Action. *Narrative Inquiry* 16 (1), 112-121
14. Habermas, J. 1976. Tieto ja intressi. In Tuomela, R. & Patoluoto, I. (eds.) *Yhteiskuntatieteiden filosofiset perusteet: Osa I. Gaudeamus*. 118 – 14
15. Hafezieh, N. & Akharan, P. & Eshraghian, F. 2011. Exploration of process and cognitive factor of entrepreneurship in digital space. A multi-case study in Iran. *Education, Business, and Society. Contemporary Middle Eastern Issues*. Vol. 4. Iss. 4, pp. 267 - 279.
16. Husserl, E. 1936. Die Krisis der europäischen Wissenschaften und die transzendentale Phänomenologie: Eine Einleitung in die phänomenologische Philosophie. In *Philosophia* 1.77-176.
17. Initiatives – Countries Overview 2016. <https://ec.europa.eu/growth/tools-databases/dem/monitor/initiatives-countries-overview> Read Feb. 23, 2016.
18. Ireland, D.R. & Reutzell, C.R. & Webb, J.W. 2005. Entrepreneurship research in AMJ: What has been published and what might the future hold?, *Academy of Management Journal* (48:4) 2005, pp 556-564.
19. Latour, B. 2005. *Reassembling the social - An introduction to actor-network-theory* Oxford University Press, Oxford, UK, p. 301.
20. Monitor European Commission 2016. <https://ec.europa.eu/growth/tools-databases/dem/> Read Feb. 22, 2016.
21. Nambisan, S. 2017. Digital Entrepreneurship: Toward a Digital Technology Perspective of Entrepreneurship. *Entrepreneurship Theory and Practice* November 2017, Vol. 41, Issue 6. Sage publications Inc. 1029 – 1055.
22. Onwuegbuzie, A. & Leech, N. 2005. On becoming a pragmatic researcher: The importance of combining quantitative and qualitative research methodologies, 8:5, 375 – 387. DOI: 10.1080/13645570500402447. <http://dx.doi>. *International Journal of Social Research Methodology* 8 (5), 375-387.



24. Pohjola, M. 2002. The new economy: facts, impacts, and policies. *Information Economics and Policy*. Vol. 14. No. 14, pp. 134 - 144.
25. Riessman, C. K. 2008. *Narrative Methods for the Human Sciences*. Thousand Oaks, Sage.
26. Sandelin [Anckar], R. 2014. Russian immigrant entrepreneurship in Finland. *Narratives of eight Russian immigrant entrepreneurs*. Jyväskylä Studies in Business and Economics 143. University of Jyväskylä.
27. Sarasvathy, S. D. 2001. Causation and Effectuation: Toward a theoretical shift from economic inevitability to entrepreneurial contingency. *Academy of Management Review*, 26(2), 234 – 263.
28. Schumpeter, J.A. 1934. *The theory of economic development: An inquiry into profit, capital, credit, interest, and the business cycle*.
29. Sechrest, L. & Sidani, S. 1995. Quantitative and qualitative methods: Is there an alternative? 18, 77 – 87.
30. Sieber, S.D. (1973). *The Integration of Fieldwork and Survey Methods*. *American Journal of Sociology*. Evaluation and Program Planning (18), 77 – 85.
31. Shane, S. & Venkatraman, S. 2000. The promise of entrepreneurship as a field of research. *Academy of Management Review* (25:1) 2000, pp 217-226.
32. Sung, T.K. 2009. Introduction to 'The digital economy in Asia'. *Technological Forecasting & Social Change*, Vol. 76, p. 653.
33. Thornton, P.H. 1999. The sociology of entrepreneurship. *Annual review of sociology* (25), pp 19-46.
34. Veronmaksajat 2016. Yhteisöveroetus. <https://www.veronmaksajat.fi/luvut/Tilastot/Tuloverot/Yhteisoverotus/>. Read Feb. 23, 2016.
35. Waker, H. 2006. The virtual organization: a new organizational form? *International Journal of Networking and Virtual Organizations*, Vol. 3 No. 1, pp. 25-41.
36. Wenjie, L. & Wenuy, D. & Lia 2017. Digital Entrepreneurship Ecosystem as a New Form of Organizing: The Case of Zhongguancun. *Front. Bus. Res. China*, 11 (1), 69 – 100.
37. Yrittäjät [The Federation of Finnish Entrepreneurs 2016). www.yrittajat.fi

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Рейя Анкар –

доктор экономических наук Ph.D. Econ., магистр делового администрирования eMBA; глава Порвоо Кампуса в Университете Прикладных Наук Хаага-Хелия (Haaga-Helia, Финляндия)
 Университет прикладных наук Хаага-Хелия (Финляндия), Порвоо Кампус
 Taidetehtaankatu 1, FI-06100 PORVOO
 E-mail: Reija.Anckar@haaga-helia.fi

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Anckar Reija –

Ms. Reija Anckar, Head of Haaga-Helia Campus, Dr.Sc. (Econ.) M.A. eMBA
 Haaga-Helia Campus
 Taidetehtaankatu 1, FI-06100 PORVOO
 E-mail: Reija.Anckar@haaga-helia.fi